

Opinia komisji ds. nauki Rady Wydziału Chemicznego PW dotycząca wniosku
dr inż. Marty Królikowskiej i dr. inż. Marka Królikowskiego
o udzielenie płatnego urlopu szkoleniowego w okresie od 1.06.2018 do 31.01.2018

Dr inż. Marta Królikowska i dr inż. Marek Królikowski zwrócili się 20.03. b.r. do Dziekana Wydziału z wnioskiem o udzielenie płatnego urlopu naukowego w okresie od 1.06.2018 do 31.01.2018, którego celem jest przeprowadzenie badań na Wydziale Inżynierii Chemicznej Uniwersytetu KwaZulu-Natal w Durbanie (RPA). Planowana praca stanowi fragment realizacji projektu finansowanego przez NCN (OPUS 12) a wykonywanego częściowo w ramach współpracy międzynarodowej z Republiką Południowej Afryki.

Komisja stoi konsekwentnie na stanowisku, że współpraca międzynarodowa i wyjazdy do zagranicznych ośrodków są koniecznym elementem rozwoju naukowego. Stąd też pozytywnie opiniuje wniosek pp. Królikowskich.

Dodatkowymi argumentami za poparciem wniosku jest długotrwała współpraca Zakładu Chemii Fizycznej z zespołem naukowców z uniwersytetu w Durbanie oraz dorobek naukowy obojga wnioskodawców.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....nieobecna.....

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....

Warszawa, 10.04.2018

Opinia komisji ds. nauki Rady Wydziału Chemicznego PW dotycząca wniosku dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o 33 miesiące od dnia 18.05.2018.

Wniosek dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach, adiunkt zatrudnionej w Katedrze Biotechnologii Medycznej, zawiera pozytywną opinię kierownika katedry, prof. dr. hab. Zbigniewa Brzózki oraz listę publikacji z zaznaczeniem artykułów, które mają stanowić tzw. osiągnięcie habilitacyjne i krótki opis tego ostatniego. Dodatkowo wnioskodawczyni opisała pozostałe swoje najważniejsze osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Ocena Komisji odnosi się do możliwości uzyskania przez dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach stopnia doktora habilitowanego, co stanowi wymóg ustawy o kontynuowaniu zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Roboczy temat planowanej rozprawy habilitacyjnej to „Wielomodelowe badania *in-vitro* nowych nanomateriałów pod kątem ich zastosowań w teranostyce”. Badania obejmują tworzenie modeli komórkowych oraz charakteryzację niektórych materiałów (nanocząstki, kropki kwantowe, nieorganiczne struktury dwuwymiarowe) pod kątem ich zastosowań w terapii przeciwnowotworowej. Dr I. Grabowska-Jadach opublikowała 7 artykułów z tej tematyki a 6 następnych zostało wysłanych do redakcji i jest na etapie recenzji. Można zatem odnieść wrażenie, że badania stanowiące główne osiągnięcie są bliskie zakończenia.

Przy ocenie szans uzyskania stopnia doktora habilitowanego przez dr Ilony Grabowskiej-Jadach, Komisja jest w stanie odnieść się jedynie do parametrów ilościowych. Te są zgodne z kryteriami przyjętymi przez Radę Wydziału mającymi na celu wstępną ocenę wniosków habilitacyjnych wysłane do redakcji, jeśli uwzględni się artykuły wysłane, ale jeszcze nieopublikowane. Aktualnie dr inż. Ilona Grabowska-Jadach jest autorką 18 publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej, z czego 10 zostało opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk chemicznych w roku 2005. Statystyka ta zmieni się na 7 + 18, jeśli, jeśli uwzględni się artykuły ostatnio wysłane do redakcji. Sumaryczny *IF* opublikowanych artykułów wynosi 49,6 a liczba cytowań – 166.

Komisja **pozytywnie opiniuje** wniosek dr inż. Ilony Grabowskiej-Jadach, przyjmując na podstawie uzyskanych materiałów, że badania mające stanowić najważniejsze osiągnięcie przedstawione w postępowaniu habilitacyjnym znajdują się na etapie końcowym a publikacje artykułów ostatnio wysłanych nie wydają się być zagrożone. W związku z tym, termin ukończenia rozprawy w ciągu 33 miesięcy jest jak najbardziej realny.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....nieobecna.....

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....

Warszawa, 10.04.2018

Apel skierowany do członków Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej

W związku z postępowaniem nad przyjęciem ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”, Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego zwraca się do członków Rady Wydziału o przyjęcie poniższej uchwały, wyrażając w ten sposób sprzeciw wobec zapowiadanych zmian w strukturze uczelni. Po ewentualnym przyjęciu, Uchwała powinna być przesłana do kancelarii Sejmu RP za pośrednictwem JM Rektora Politechniki Warszawskiej.

Uchwała Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w sprawie przygotowywanej nowelizacji ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”

projekt

Na początku kwietnia skierowano do Sejmu projekt nowej ustawy o nauce i szkolnictwie wyższym. Jej inicjatorzy uzasadniają konieczność wprowadzenia zmian m.in. niską jakością kształcenia i niskim poziomem prowadzonych prac naukowych. Podstawowym środkiem rozwiązującym te problemy mają być daleko idące zmiany organizacyjne sprowadzające się do likwidacji wydziałów, przeniesienia całości szczebla decyzyjnego na poziom senatu i rektora oraz poddaniu ich kontroli dziwnego tworu zwanego radą uczelni, w której większość stanowiąby osoby z zewnątrz.

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nie podziela argumentacji stojącej za postulowanymi zmianami. Uważamy, że w polskim szkolnictwie wyższym nauki ścisłe, a chemia i fizyka w szczególności, reprezentują dobry poziom, jeśli odniesie się go do żenująco niskich nakładów państwowych na naukę. I to niskie finansowanie, znacząco odbiegające od średniej europejskiej, jest główną bolączką polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Zdecydowanie odrzucamy tezę, że centralizacja zarządzania uczelniami podniesie jej poziom naukowy i dydaktyczny. Uważamy, że w dużych uczelniach, takich jak politechniki i uniwersytety, zmiany organizacyjne powinny iść w przeciwnym kierunku. Jedynym realnym skutkiem tej części wprowadzanej reformy będzie kilkuletni chaos na uczelniach, który niekorzystnie odbije się na ich funkcjonowaniu.

Wprowadzana ustawa zawiera również elementy pozytywne lub też mogące być dobrym wstępem do dyskusji. Naszą krytykę ograniczamy do postulowanych zmian organizacyjnych, bo one, również w opinii twórców projektu ustawy, stanowią jej część najważniejszą i wywołującą najdalej idące konsekwencje. W naszej ocenie zdecydowanie negatywne.

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej zwraca się do Rządu i Sejmu RP o pilne wstrzymanie procedowania Ustawy i rozpoczęcie rzeczywistego dialogu z całym środowiskiem akademickim.